

みんなに分かりやすい
ホームページにするには、
どうしたらいいかな？
(オンライン回)

開催日：2025年9月25日（木）

目次

2025 年 9 月 25 日

実施概要	3
1 班（小学生 2 名、中学生 1 名）	4
2 班（高校生・高専生年代 2 名、大学生年代 1 名）	10
3 班（学生ではない 20 代 3 名）	16

実施概要

テーマ

- みんなに分かりやすいホームページにするには、どうしたらいいかな？
- ・ 開催日
 - 2025年9月25日（木）
- ・ 参加者
 - 小学生：2名
 - 中学生年代：1名
 - 高校生・高専生年代：2名
 - 大学生：1名
 - 学生ではない20代：3名
- ・ 形式
 - オンライン

1班（小学生2名、中学生年代1名）

＜普段、携帯やタブレットを見るか？＞

- ・ 見る。

＜ホームページは見たことがあるか？＞

- ・ ホームページを見たことがある。
- ・ （ホームページを）見たことがない。
- ・ 住んでいる市のホームページを見たことがある。

＜デザイン集を見てどう感じたか？＞

- ・ ふくろうが描いてあるのかわいいと思った。
- ・ 絵が描いてあってわかりやすいが、字が小さい。
- ・ （字が小さいのは）同じ意見で、選択肢のところ（が小さい）。

＜図が沢山あったが、図や絵は見ていてどうだったか？＞

- ・ イラストと絵が分かりやすかった。
- ・ 見出しが大きくて、周りにイラストがあって見やすかった。
- ・ 最後のゲームが面白そうだった。
- ・ あの（最後の）ゲームは楽しそうだなって（思った）。

＜ゲームはどこが面白そうだったか？＞

- ・ 自分で総理大臣にならっていう選択できるのが楽しそうだと思った。
- ・ 自分はシミュレーションゲームがもともと好きだから、面白そうだなって思いました。

● みんなにとって、見やすいものになっていますか？

● みんなにとって、読みやすい文章になっていますか？

＜この資料ではどんな色が出てきたか？見やすいか？＞

- ・ 青とか黄色。落ち着いた感じで、パステルカラーっぽい感じ。あおむらさき青紫を青の中間みたいな色な感じがする。
- ・ ふくろうの絵とあっていてよかったです。
- ・ 薄い感じの色で絵が描かれているのきれいだった。

＜イラストの量はどうか？＞

- ・ イラストはちょうどいいぐらい（の量）。
- ・ 多いけどわかりやすい。がやがやしている感じではない。
- ・ イラストではないが、ゲーム以外の紹介サイトの部分は漢字が多かった気がする。
- ・ ふり仮名がもう少し見やすいといいと思う。
- ・ ふり仮名が小さくて見えにくかった。
- ・ 文字の量が多いから細くなっている。

<言葉で難しいところはあるか？>

- ・ それはなかった。
- ・ 少し難しかった、それはそこまで（問題ではない）。説明があった気がするから（問題ない）。

<友達や家族にすすめたいか？>

- ・ 大人の人に見せたらわかると思うが、友達に見せると言葉がわからなかったり、字が小さくてわからなかったりすると思う。大人には見せるけど（子どもに見せない）。
- ・ イラストやデザインはこども向けでかわいいが、自分より年下の友達に見せると結構意味が分からないう気がする。幼稚園児の子にも見やすい感じのイラストだけど、（イラストを見ただけで）ぱっと（文章の）意味（まで）は分からない。幼稚園児の子にも見やすい感じのイラストだけど、ぱっと意味は分からない。
- ・ 専門用語的なやつは意味が分からないものが多い気がする。

<難しいと思うところはどこか？>

- ・ 難しいと思うポイントは専門用語が多いところ。
- ・ 少し文字の量が多い気がする。ゲームは選択肢がもう少し増えるといいと思う。
- ・ 専門用語多くてわかる人はわかるが、わからない人は全部わからないと思う。ちょっと難しいかなと思う）。

● みんなにとって、見やすいものになっていますか？

<動画を見てどう感じたか？>

- ・ ふくろうだと思ってたやつはミミズク博士っていうんだ。ふくろうじゃなくてミミズクだったんだ（と気づいた）。
- ・ 初めての首相官邸の振り仮名の部分のデザインがかわいいと思う。
- ・ （政府の仕事のところで）絵が多くてわかりやすい。
- ・ （政府の仕事のところで）イラストが多い。このイラストの下にミミズクの子どもみたいな子がいる。
- ・ （政府の仕事のところでミミズクの子どもみたいな子が）かわいい。
- ・ ミミズクの子どもみたいな子は黄色もいた。

- （ゲームのところで）**選択肢**がもつといっぱい増えたらいいと思う。4個ぐらいしかないから。もう1、2個あるといいと思いました。
- そちの方が（**選択肢**が増えた方が）楽しそう。
- 振り仮名**が振ってあってわかりやすかったのが印象。
- 三権分立**がどんなことかの説明が書いてあってわかりやすかった。
- （**三権分立**のページは）イラストが描いてあるからわかりやすいと思う。
- 国会のイラストが描いてあるのでイメージがしやすかった。
- 最後のあたりは大きな字が多くてわかりやすかった。
- 首相官邸の建物の写真があるのは普段みないから（イメージしやすくて）いいと思う。

<このホームページが完成したらもう一度（ホームページを）見たいか？>

- 参加したので見てみたい。見た資料とどういう感じで変わったか気になるので見てみたい。
- どんなところが変わったのか変化を見てみたい。
- 自分も見たい気持ちはある。それを見ても授業で使う以外に、日常生活ではあまり見ない（使わない）と思った。

● みんなが「楽しい」と感じる内容になっていますか？

<もっとこうしたほうが良いなど（改善点は）あるか？>

- もう少し説明の字や**振り仮名**が大きいと見やすいと思う。
- 文字が多いところと図や絵が多いところと分かれていたので、文字が多いところは大きい字にしたり、省略して書いたらわかりやすくてすぐ読めるので、みんな読んでくれると思う。
- いまの首相の自己紹介や歴代首相の経歴とかが書いてあれば見たいと思う。
- 三権分立**の説明以外のところにも（**三権分立**のところと同じような）分かりやすいイラストがついていると、もっと小さい子でも専門用語がわかりやすいのではないかと思う。
- ゲームの**選択肢**が増えたらいいと思う。
- ゲームとかクイズを入れると（自分たちも）楽しめていいと思う。
- たしかに。

<もし自分たちでサイト変えられるとしたらどうかえるか？>

- 三権分立**の内閣（だけ）ではなく、裁判所や国会でほかにどんな仕事をしているか書けばわかりやすくなると思う。
- 幼稚園児の子にも見てもらうために、絵とか写真を多くすればわかりやすいと思う。
- 幼稚園児の子や小学校低学年の子とか小さい子用にもう少しわかりやすいサイトがあればいいと思う。

<友達に見せたら楽しんで見てくれるかな？>

- ・ そんなに（楽しんでくれない）だと思う。
- ・ そんなに興味がないと思う。

<みんな楽しんでくれなさそうと思うのはなぜか？>

- ・ みんな首相官邸に興味がないと思うから。
- ・ 知らない単語が多すぎて、話すにも何を言っているかわからなくなりそう。
- ・ こういうの（首相官邸とか）は授業でしか触れないから、あまり興味がわからない。
- ・ 社会の授業で見たら授業の話はできるかもしれないが、シンプルに遊びではそこまで（ホームページを見ない）。

<授業で見たら楽しんでもらえるか？>

- ・ 最後のゲームは楽しんでもらえそうだが、（それ以外の）説明の部分は見ない気がする。
- ・ 社会の授業だったら聞いてくれる人はいそうだが、テレビに映すには文字が小さい。ノートがとりにくい。
- ・ 教科書の方が詳しく書かれているので、教科書の方がいいなとたぶん思う。情報量はちょっと少ない気がする。専門的なことがあった方が興味を引く人が多いと思う。
- ・ 社会の教科書で二次元バーコードを読めばサイトに飛べますよとかだと見そうだが、見ない人もいう。法務省とか（ほかの省庁にも似たようなサイトの）シリーズがあると見そう。
- ・ 授業とかで教科書にのっていたらたぶんみんな目を通すが、興味をもってずっと見ないと思う。
- ・ 授業で興味を示した人以外詳しく調べない気がする。
- ・ ノートを取るのも大変そう。
- ・ 先生が説明してくれないと分からぬと思う。言葉とかノートにのせる単語とか。
- ・ 最後までは読むが、何回もは読まない。ゲームは少し面白いかもしれないが、選択肢が少なく飽きてしまうと、授業で使うなどしないと（二度は）見ない気がする。

<楽しい画面にするにはどうすればより見やすくなると思うか？>

- ・ サイト内に動画でアニメっぽい説明か絵本みたいなのがあるといい。難しい内容でもアニメや絵本の題材になるとわかりやすい感じがする。そのような感じの説明があればいいと思う。
- ・ （紹介する）動画みたいなかたちで、（説明する）誰かが面白いことを言えば興味を引いて見ようと思うかもしれない。
- ・ 難しいやつ（内容）は物語のような説明だとわかりやすくなると思う。
- ・ ホームページを開いた時一番最初に、総理の仕事をまとめた簡単な動画があるといいと思う。先に総理の仕事を知った方が、こんな仕事もあるんだと興味をひくのではないかと思う。

- ・ 最近こども家庭^{かてい}の漫画^{まんが}ができる学校の図書室にある。漫画^{まんが}だと多少興味^{きょうみ}があつてもなくとも読んでもくれると思う。漫画^{まんが}みたいにしたら興味^{きょうみ}がなくても読んでくれるのではないかと思う。
- ・ アニメや物語はミミズク博士とか、その（ミミズク博士の）こどもみたいな子たちでやっていたらしいのではないかと思う。ちょっとしたアニメのような形で、（サイトに）こんなところがあるんだよみたいな。
- ・ ミミズク博士に声を付けたらもっと面白くなると思う。「こんなちは」（などの挨拶）や会話をしてくれたら（いいと思う）。
- ・ （トップページの）文の上にいる人のイラストが、下にあるが、（その人のイラストの部分が）三権^{さんけん}分立^{ぶんりつ}の部分のように説明っぽいイラストになればいいのではないか。
- ・ （トップページの）上にいる人やミミズク博士に吹き出しを付けて説明をさせるとわかりやすいのではないか。
- ・ もう少しいろんな仕事をのせるといいと思う。
- ・ ゲームの種類が、なくてもいいようなものだけでなく、いろんな種類のゲームがあればいいとも思う。クイズとか、ゲームではないいろいろなことが書いてあるすごろくみたいなものがあるといいと思う。ミミズク博士を使うゲームがあればいいと思う。
- ・ クイズを足したほうが楽しいと思う。
- ・ いまある（総理大臣に）なってみようのゲームは選択肢^{せんたくし}を増やしたり、（選択の）段階数^{だんかいすう}を増やせばいいと思う。いまは2段階目^{だんかいめ}を選択したら答えがでて動画が出ると思うが、3段階目^{だんかいめ}ぐらいまであると選択肢^{せんたくし}も増えて細かくできていると思う。
- ・ 説明をちょっと少なめのクイズ形式にして、（クイズの）答えで解説を載せていれば楽しくやってくれると思う。
- ・ もしクイズがあるなら難易度^{なんりょく}が設定できたらいいと思う。簡単なものと難しいのと難易度選択^{なんりょくとせんたく}できるといいと思う。
- ・ クイズの正解した問（題）数に応じてレベルアップしていくようなゲーム感覚^{くわ}があるクイズだと面白いと思う。

<ゲームやクイズ以外にこのサイトもっとこうすればいいなどはあるか？>

（動画でメニューを開いて）

- ・ わかりやすい。
- ・ もう少し項目^{こうもく}が増えたらいいと思う。
- ・ まとまっていて見やすいと思う。
- ・ （メニューの）下の部分で何個か（項目として）政府のお仕事とかある中で詳しいをタップするどうなるのか

<（政府のお仕事の部分で）この画面を見て、いいところもっとこうしたらしいところはあるか？>

- ・ カラーが多くてわかりやすい。

- ・ カラーがあって見やすい。こゝもく項目が書いてあるところも見やすい。
- ・ 見やすい感じがする。
- ・ なんで2個ずつあるのだろうか、「私たちの生活」と「政府の仕事」と「世界中の日本」の部分だけ2つある。（画面が切れている関係で2つあるようにスライドでは見えることをファシリが解説）
- ・ イラストの部分を具体的で分かりやすい写真にすればいいのでは。具体的な感じの写真にするとわかりやすいと思う。
- ・ ミミズク博士にコメント言わせると良くなると思う。

<今日はやってみてどうだったか？>

- ・ 楽しかった。みんなの意見を聴けて共感することもあったからよかった。
- ・ 楽しかった。ホームページのいろんなところを見たり、意見を言ったりするのが楽しかった。
- ・ 最初に見たときは思わなかった、細かいところも言ってよかったです。最初思わなかった意見もいろいろ言ってよかったです。

<印象に残っている話や意見はあるか？>

- ・ アニメ風にする意見は出てこなかったのでたしかにと思った。
- ・ 最初の（方の）クイズがあればいいという意見を覚えている。
- ・ まんが漫画を付け加えたらいいという意見が（印象に）残っている。

<最後に言い残したことはないか？>

- ・ 初めてやったから楽しかった。前も予約したことがあったが、休んでしまったので初めてできて楽しかった。少し緊張した。

2班（高校生・高専生年代2名、大学生年代1名）

● みんなにとって、見やすいものになっていますか？

<「はじめての首相官邸」のホームページについて、印象に残ったところや、気になるところ、感想はあるか？>

- ・ 見た感じ全体的にはデザイン的に見やすくて良いと思ったが、デザイン的には本とか冊子にすると見やすいものなのかなと感じた。ホームページ、ネットであることを活かせるようなAIチャットのようなもので面白さを導入できるとこどもたちも見やすいのかなと感じた。

最初の文面に「勉強していこう」、「学んでいこう」みたいな文言があるが、「詳しく勉強していこう」という文言にしてしまうと、小学生とかは特に「勉強」という言葉を付けてしまうと「まじめなこと」「伝わりにくいくこと」という認識がついてしまうので、「見ていこう」みたいな緩やかな言葉にすると見やすくなるなと感じた。

内閣官房のフクロウのキャラクターが喋っているような、音声も使って良いので。検索バーから自分が見たい内容を探すことに時間を割くよりも、キーワードを打ち込むだけで（自分が見たいものに）飛べると良いなと感じた。

- ・ 生成AIとかを活用すれば良いと感じた。

まず首相官邸のホームページを見ようとするこどもはほとんどいないと思うので、（見る人は）少しでも興味のある人なのだろうなと感じた。対象とするこどもたちをどうするか（どう取り込むか）はまだあやふやだとは思うが、ホームページだととっつきにくいのかなと感じた。ホームページを見ようと（「首相官邸」と）検索する人は、さっき言ったようなある程度興味がある人だと思う。今の時代、SNSとかだったら、あるものをチラッと見るくらいなら興味関心関係なくちょっと出てきてちょっと興味があるくらいならそれを見る（ということにつながる）かもしれないが、ホームページは（もう少し興味のある人が対象だと思う）。基礎中の基礎の社会観みたいなものもあると思うが、個人的には（そのホームページを）見るのはしないかなと感じる。

例えば、授業とかで使うのは積極的にできるかなと感じる。小学校の高学年の社会科や中学校の公民分野で使えるかなとは感じる。

対象年齢に合わせた設定にすることはできないのかなと感じる。図書館のホームページでもこども用・大人用みたいなのがあると思うが、こどもの中でも小学生・中学生（対象）で分けるとかができたら良いなと感じる。小学校の社会科では本当に基礎の基礎しか公民分野はやらず、（中学校では）中3の2学期途中から3学期にかけてものすごい速いスピードで習う部分なので、そういうふうにこどもの中でも対象を分けられれば良いなと感じる。（そうすれば）表現をちょっと噛み碎けるかなと思う。中高だったらフリガナとかは消してよいと思う。フリガナを振られているのを見ると、自分は「こども用」を見ているという印象を受けてしまう。

イラストの使い方・色味、キャラクターは良いと思う。

- ・ 自分は今不登校支援のボランティアをしていて、その中に内閣とかに興味のある小学生の子がいるのだが、その子とこのホームページを見たことがあって「文字が多くて読む気が失せた」と言って

いた。イラストとかはかわいいけど、文字が多いということにその子は引っかかっていた印象。その子は小学校3年生くらいだったと思うが、ちょっと言葉が難しくて理解できていなかったりということもあったので、そういう小学校低学年とかそういう子でもわかるように、もうちょっと詳しく説明できないかなと思う。

自分は不登校支援で学習支援などもしているが、みんな「勉強」という言葉がネックになっていて、塾のボランティアの中では勉強する前にワークショップをするが、ワークショップのことをゲームと呼ぶことで、そこから「勉強」につなげられるようにして「勉強」という言葉を使わないようしている。

前の人人が言うように興味がある人しかホームページとか見ない。小学生とか中学生とかと関わってすごく思うのは、みんなショート動画をよく見ている。そのショート動画をうまく活用すると良い。「こういうのがあるんだよ」とみんなに伝えられれば良いなと思う。

<年代別にホームページを作成することは考えているか？（担当課に対する質問）>

- ・（担当課の回答）2026年4月のオープンの段階では、年代別にホームページを作成するのは考えていない。マンパワー的な部分もあるので、今回は全面リニューアル、更なる工夫は今後、「ページを育てていく」ことを担当個人としては考えている。

<幅広い年代の人が見て、「分かりやすい」「ためになった」と感じられるホームページをつくるなら、どういう工夫があるか？>

- ・（担当課の回答を踏まえて）年代別にホームページを作成するのは考えていない、人員的に難しいということだったが、健常者・障害者で分けるということはできるか。ホームページに書かれていることはすごく大切な内容だと思うが、知的障害を持ったこどもたちが支援学校で学ぶためにこのホームページを活用しましょうとなった場合、今の内容だとちょっと難しすぎると感じている。年齢別で区切ることができない、内容も今の難しい言葉遣いのままとなってくると、知的障害などの障害を持ったこどもの頭には入りづらいと思う。

今アルバイトで福祉型の障害児施設で働いているが、そこには普通の小学校に通っている（障害を持った）こどもたちも当然いるが、持つて帰つて来る宿題が（その障害を持つ子たちにとって）難しすぎるという問題がある。書いてある内容が小学3年生の内容でも、理解ができないとなってくると、今、それこそ普通の学校でも軽度知的障害を持ったこどもは少なくないはずだと思うんですが、授業でのホームページを活用するとなった場合、今の内容的に難しいと思う。そうなつた場合、特別支援学校や支援学級で見えるようにも、ホームページのデザインだつたり、内容を例えれば、「分かりやすく」みたいなリンクをつけておいて、そこを押せばもっと分かりやすいホームページに飛ぶっていう工夫はできるのか。（担当課に対する質問）

- ・（担当課の回答）10月に障害児者を支援している施設において当事者の方からご意見を聴く予定であり、障害の方への配慮については、当事者のご意見を参考にしたいと考えている。

<音声で読み上げることは可能か？（担当課に対する質問）>

- ・（担当課の回答）音声の読み上げは可能と業者から聞いている。

- ・ ホームページを見ていると、一方のキャラクターが言ってもう片方のキャラクターが答えるという会話形式で、チャットの画面を第3者が見ているという感覚になる。個人的にはこういうのがあってもいいとは思うが、普通に簡単な言葉で書いてもそんなに変わらないんじゃないかと思う。会計検査院のキッズページを見ると普通の文章で書かれている。そちらの方が分かりやすいかなと感じる。例えば（そのページの中の）「大ピンチ、日本！」とかは（開くと）普通の文章。全部がチャットみたいなものを見てる感じがするので、個人的には（普通の文章の方が）見やすいと感じた。コラムみたいなものは普通にチャットみたいな感じになっているので、全部チャット形式にしなくてもいいのかなとは思いました。

＜チャット形式のボリュームが多いと感じるか？＞

- ・ 逆に読みづらい印象を受けた。首相官邸ホームページの現在のデザイン集について、フクロウが喋って、動画というパターンで全部書かれている。それが逆に読みづらいんじゃないかと思った。試行錯誤の段階なので仕方がないとは思うが、言葉を選ばずに言うと動画でごまかしている印象を受ける。動画をやること自体は良いが、今仮の状態なので動画の内容を確認ができないが、例えば「リオデジヤネイロサミット」の国際社会の一員としての日本というので、G20 でリオデジヤネイロサミットで総理大臣が（各国の首脳と）握手している動画があったとして、「これをこどもたちが見ますか？」とは思う。これを見る人は普通の首相官邸のホームページを見ると思う。フクロウが喋っている内容は易しい感じになっていたとしても、動画が大人向けであれば意味がないと感じた。首相官邸の方でフクロウが喋ったりしているものを一つの動画にしていくみたいなのがまだ良いのかなと思った。その動画で話していた内容を下につなげる形がよいのではないかと感じた。その動画を観て難しいなとなったら意味がなく、結局よく分からなかつたで終わるのではと思う。
授業で扱うという話をしたが、学校向け動画教材サイトがあり、自分が小中にいた時は結構それを使っている教員が多かったのでその（学校向け動画教材サイト）動画くらい分かりやすいと良いのかなと感じる。こどもは文章で書かれるより、動画の方が入ってきやすいのかなと思うし、音声もあるので入ってくる情報量が違うと思う。文章の方が良いと思う人もいる（とは思う）。総合学習や社会科の時間とかでの調べ学習は今の時代なので IT を使っていろいろやると思う。そのときは動画よりも文章の方が良いのかと思う。
まだまだ時間的にはしんどく、試行錯誤を今からしながら（ホームページの作成をする段階）だと思うので、今回のこのアップには間に合わなかったとしても、オリジナルの動画を載せながら、喋っているのも下にアウトラインの説明を載せるともっと分かりやすくなるかと感じる。デザインは良いと感じる。

＜小学生には文章はできるだけ短い方が分かりやすいのでは という話もあるので、例えば「もっと知りたい人はここをクリック」のような形で押すと文章が開くみたいな形式はありか？（担当課から参加者に対する質問）＞

- ・ それもありだと思う。例えば、政治はいろんなところでつながっているので、関係省庁のキッズページに飛べるようにリンクを貼り付けたりもありだと思う。さっき自分が言ったのは、文章をたくさん書くと（読む気が）失せる。自分が小中の時、そうだったのでめちゃくちゃわかる。今の案で貼られている動画はこどもたちが見やすい動画になっているのか。

- ・ (担当課の回答) こども向けの動画か、なければできるだけ短めの動画を貼っている。

<動画には補足がついているのか？（担当課に対する質問）>

- ・ (担当課の回答) 動画視聴サイトの概要欄に概要の記載がある。

<担当課のコメントを踏まえて何か追加の意見はあるか？>

- ・ 内閣官房のG20のページを見ていて、今回のホームページではできなかつたとしても、今の動画サイトであげられている動画を観たが内容が入ってこない。喋っているのが総理だと思うが、動画を編集して総理の発言を全部削って、それこそ生成AIを使って声も作ってしまって（内閣官房の）キャラクターにその動画の内容を喋ってもらうというのはありか。（担当課への質問）
- ・ (担当課の回答) 各省庁の動画の著作権があるため、加工は難しい可能性が高いと推測する。内閣広報室の動画に関しては加工の余地はあり得るのではないか。
- ・ 先ほど文章量が多いということを言ったが、ディスレクシアの人がいると思うんですけど、（内容を理解するのは）すごい難しいと思う。自分自身、ディスレクシアの子に勉強を教えるのはすごく大変だが、ディスレクシアの子たちは文字を読むことができないので、図とかイラストとかで完結できるものができれば抵抗なく読むことができるのではないかと感じる。ディスレクシアの子だけでなくてそれこそ小学校低学年の子とかは字を読むことに抵抗があるので、図とかで完結できれば抵抗がなくなつて読もうかなという気にもなるんじやないかと思う。

<（官邸ホームページ案の中で）この表現が気になるなどはあるか？>

- ・ スマホで見たからかもしれないが、もう少し文字を大きくできないかと思った。弱視の子たちが見れなくて困ったのを思い出して、文字をもう少し大きくできればと思う。学校の資料でも活用するという話があったが、教員である親が言うには資料を与えられてもどう活用していいのかが分からず、書いてなかつたら授業で使いづらいと言っていた。（担当課の方が、人員的な問題で年齢別にできないと言っていたので）これも無理かもしれないが、先生が授業で使いやすいように「こういう活用方法がある」などが書いていたら授業でもっと使いやすくなるんじやないかと思う。
- ・ かみ砕いている表現もあるが、そうでない表現もあってなんだろうなと感じる。

例えば「おしごと」はひらがなだけど「障害」は漢字にしてフリガナとか、どういう基準でこうしているかが分からない。「しくみ」はひらがなだけど「救急車」は漢字とか。例えば「厚生労働省は全国どこでも医療を受けられるよう、国民皆保険制度を整えているよ」と書いているが、その国民皆保険制度の説明がどこにもない。

噛み砕いているところもあるが、まだまだ噛み砕けていない。国民皆保険制度は私でもよくわかんない。まだまだその部分の詰めが甘いと感じる。「～はびっくりだよね」のようなこどもに寄り添っている部分はある。さっき言ったように、チャット形式じゃなくて文章が書いている状態のホームページがよくあると思うが、さっきの会計検査院のホームページみたいな感じで、チャットみたいにただポンつて置いたっていうのもあるのではないか。

（こどもたちが）読みやすいように、とつつきやすいようにいろいろ表現を工夫されてると思うが、できない所が多く、自分でも（「国民皆保険制度」と言われて）「ん？」となる。「国際社会としての日で

校でもみんなで話し合って、いろんな問題を解決してるよね」とこれで終わりになっている。で、（その後）違う話になる。それはもうちょっとつなげられないかなと思う。内容が良いものなのに薄まっちゃっていると感じる。

- ・ 学校で使う資料として使いにくいというところを深掘るしたら、（担当課の方も言っていたが）内閣官房のキャラクターを学校の資料で「ご自由にどうぞ」みたいなことを貼り付けてますと言ってたが（※）、そこに pdf で学校資料用として貼り付けちゃえば一石二鳥だと感じる。学校の先生が今回の内閣官房のホームページ見て予習をされた上で、資料作りっていう手間を省いて PDF から引っ張ってくれば教員の仕事量っていうのも減らせる。一方で、一緒にホームページを見るイコール教員も勉強する時間を一緒に取れるみたいなところは思った。

（※）担当課注：デザイン資料集において、「授業で資料を利用可能」という記載があるページ案を見せした。

＜資料のバランスをとるしきみの部分で、「知らん顔なの？」の表現は分かりづらいか？「知らん顔なの？」という表現自体に違和感はないか？＞

- ・ 「知らん顔」というよりかは、「お互い協力してないんじゃないか？」というようなニュアンスの言葉が良いと思った。「知らん顔」の表現は批判っぽいというか、言い方もよくないと感じた。国会は国会として、内閣は内閣として、裁判所は裁判所として、それぞれがあまり連携せずにしているのかなということだと思う。「バランスが取れているのかな？」などの表現が良いかと感じる。

先ほど、学校で使うという話が出ていると思うが、自分が最初に思っていたのは、授業の中で先生が子どもに配るという想定ではなく、子どもたちが調べ学習などで自主的に行う課題研究の（調べる先の材料）を想定していた。先生がプリントアウトして子どもに配るという、ある意味受け身ではなく、子どもたちが能動的にやりたいように、今 STEAM 教育とかが注目されていると思うが、そういうふうに活用すれば良いのではないかと感じる。先生が教材研究でこれを使うことは多分ないと思う。

というのも、文科省からの学習指導要領で「中学校の公民ではここまでやらないさい」と細かく書いてあるはずだし、教科書が配られているはず。教科書をベースにして進めていく形になると思っている。三権分立も、これも（このホームページでは）1 個 1 個がそんなに濃くない。細々してるので、それを教材研究で使うとか、子どもたちに配る教材とか、授業の中で先生が見せて、子どもたちが「うんうん」みたいに（納得させる）ような使い方は、難しいと思った。

子どもたちがいろいろ見ていく中で、私も実際小中学校でいろいろやってて、ICT 使いながら自分たちで調べてとかは、先生にもよるだろうし、先生の中でもそういう調べ学習を ICT を使ってやるのが苦手という教員もたくさんいると思う。教員目線というよりは、子どもたち目線で考えるというのが、最初に（ホームページを学校で使うことを）発言した意図だった。

＜最後に言い残したことはあるか？＞

- ・ 難しくて現実的じゃないかもしれないが、「学校でこういう場面があるよね」という部分が（ホームページに）あって、不登校の人と関わると「学校」というものの記憶を封じ込めている。イメージが湧かない子たちがいる。不登校の子がすごい増えてるので、不登校の中でも読む子はいるかもしれない。

そういう子たちにとって想像しやすい表現ができないのかなと思う。学校という言葉に拒絶反応示す子たちもいるので、「学校」という言葉を使わずに説明できないのかなと思う。

- ・ イラストは良いとは思うが、例えば、「政府の仕事、朝」のところで「学校へ出発」とあって、「小学校・中学校には〇〇を無償で配布してるんだ」、「文科省は〇〇で」、「国土交通省は〇〇」とかの話があると思うが、そこにイラストが全然ない。ただ、キャラクターが喋っている文章が続いている。そこに小中の学校のイラストに貼り付けるのは簡単だと思うので、例えば「朝ごはん」のところは朝ごはんを食べてた何か（イラスト）を貼り付けたりした方が良いのかなと思う。「政府の仕事」とか、「朝」とかの部分のイラストがほとんどない。「そろそろ時短勤務のパパママがお仕事を終える時間」とあるが、そういうイメージするようなイラストがない。学校はいろんな形があるし、学びの多様化で進んでいると思うので固定観念に導くような表現は確かに避けるべきかなと自分も思った。
- ・ イラストの点で、例えば各省庁が関わる内容とか、それこそ今PKOのページを見ているがPKOを実施しているのは防衛省・自衛隊ならば、キャラクターの権限もあると思うが各省庁のキャラクターが内閣官房のキャラクターに代わって説明をするという形式に変えればもっと各省庁へのインパクトが伝わりやすく、各省庁を覚えてもらうことにもつながると思う。各省庁がどういう仕事をしているのかという理解も広がるのではないかと感じる。新しく発足したこども家庭庁ならばキツネのキャラクター。各省庁が内をしているかというのは、詳しく（どこか）あっさりでも理解できていない人は多いと思う。それこそこども家庭庁も、アルバイトで現場で話をしても「発足した後何をしているんだろう」という話にながったりする。各省庁の内容も覚えてもらおうと思うなら、各省庁のキャラクターも使っちゃっていいのかなと思う。

<今日の感想をお願いします。>

- ・ 自分が見ている中での意見をまとめるだけでなくて、他の方のいろいろな意見で新たな気づきを深められたなと感じる。
- ・ 今回でひろばの参加は3回目。皆さん住まれているところはバラバラで環境・やってきたことも全然違うと思うので、本当にいろんな意見を聴けて良かった。
- ・ 私は参加するのは6回目。毎回思うんですが、人によっていろんな考え方・視野が広がって、自分はこういう話となると学校関係のことに対する目がいて他のことに目がいかなくなるが、他の方の意見を聞いて考えることができて良い機会だったなと思う。

3班（学生ではない20代3名）

● イラストやデザインについて、気になるところはありましたか？

<ザーッと見てどの項目が印象に残っているか？>

- ・ 楽しいものが好きなので総理大臣になつたら？のゲームが興味深い。
- ・ 自分も「総理大臣になつたら？」のゲームが興味深かった。
- ・ わたしもゲームの箇所が一番目に入った。内閣総理大臣とは？は自分自身よく知らなかつたので結構読んだ。

<イラストで政府のお仕事の並び順に違和感がないか？>

- ・ 自分は気にならなかつた。
- ・ 「世界の中の日本」のページで、私自身は気にならないが、肌の色をすごく気にする人は気にすると思う。西洋の人と肌の黒い方や日本人が同じだと気になる人はいるかもしれない。最近のゲームのキャラ選択画面はもっと極端で、主人公のキャラクターの色を選べる。そこに注力しそぎなくともよいかもだが、イラストについて聞かれたので答えた。
- ・ 確かに言い出したらきりがないところではあるが、敏感な人は敏感になると思う。自分もあまり気にならないが、言われて「あーまあそういう方もいるなあ」という感じ。ただ、どこまで対応するかは難しい。
- ・ 自分はそういうところ敏感な人はそうだなと思いつつ、ホームページ全体が落ち着いた感じになっているので、それはそれでよい。濃い目の褐色をいれると目立っちゃう気がする。これくらい落ち着いているのもよいとは個人的には思う。そういう意図もあって落ち着かせているように思った。

<ミミズクのキャラクターについてどう思ったか？>

- ・ 最後のあたり(当サイトのキャラクターについての部分)にキャラクターの説明があつたが、難しい説明だった。ざっくり小学生が読んで分かるように「みみずくなんだよ」を説明し、より詳しい説明があると分かりやすい。

<ルール上の説明ではなく、わかりやすいキャラクターの説明を入れるイメージか？>

- ・ そうですね、せっかくかわいいので(自己紹介があつたらよい)。
- ・ コミミズクが吹き出しで最初に、自己紹介をしゃべっているパートがあればいいかもしれない。
- ・ 言われてみれば確かに、こども向けには最初に説明があると親しみやすくてよいと思った。

<キャラクターの見た目とか色とか表情はどうか？>

- ・ すごくかわいいなと思ってみていた。色合いも優しいし自分はとても好き。
- ・ のキャラ（コミミズク）が紹介されているスマートフォン版の当サイトのキャラクターについての部分では、著作権等の使い方の話とキャラクター紹介はパートを分けてもよいかもしれない。探したい人は自分で著作権利用のページは探すと思うので。

<政府のお仕事の部分のイラストについて印象はどうか？>

- ・ 「私たちの生活と政府の仕事」のイラストはあまりあってないよう思った。

<私たちの生活と「政府の仕事」の部分の「朝・昼・晩」のイラストと、トップページの「仕事」のところが対応していないように見えるか？>

- ・ そうですね。
- ・ そこは気づかなかった。
- ・ 自分もあまり詳細まで気づいていなかった。確かに政府の仕事と記載があるが、「市民の生活」によっているので、「政府の仕事」がイラストとして表現できていないので、タイトルとイラストが若干一致していないような気もする。

<政府の仕事のイラストは、どういうものだとピンとくるか？>

- ・ 働いている人の姿が入っているとピンとくる。いまのイラストは市民生活になっている。
- ・ 私たちの生活と「政府の仕事」：朝の部分の「水産庁」の写真や、政府関連の消防士や警察官でもよいが、仕事している人をうつすのはよいかもしれない。
- ・ 私たちの生活と「政府の仕事」：昼の部分にある制服の救急隊員のイラストとかだと、政府の仕事としてこどもたちもイメージがしやすいので良いと思う。
- ・ 私たちの生活と「政府の仕事」：朝の部分の中に市民のタイムスケジュールがあるので、各市民のひとの1日をイラストでは表現しているのかもしれないと思った。
- ・ 私たちの生活と「政府の仕事」：朝の部分以降 7 時朝ごはん…などがあるが、読み方がわからなかつたので、一枚タイムスケジュールが最初にまとまっているのがあればわかりやすいのではないか。

<他にもこういう要素があれば子供たちがわかりやすくなる、のような意見はあるか？>

- ・ 「政府のお仕事」の部分は、全体的にミニズク博士の登場が多く、コミズクが少ない。親しみを感じるという観点では、こどもと同世代のコミズクが出てくる方が親しみやすいのではないか。
- ・ （コミズクが少ないと）気づかなかった。確かに（コミズク）いないと思ってみていた。

<フォントや言葉づかいに気になるところはあるか？>

- ・ 私たちの生活と「政府の仕事」の部分のアイコン的なところは重要。最初に「朝・昼・夜」で紐づけられるようになっているが、消防車のアイコンや救急車のアイコン、旅行関連だと地球のアイコンを登場させて、該当のページに飛べるなどできればよいのではないか。
- ・ 「朝・昼・夜」といえばこれという話題がないと思う。夜の1つ目は ATM を使う話になっているが、夜と聞いて ATM が浮かばない。いろんな生活に関わっているという観点ではよい着眼点だと思うが、夜に行くわけではないなと思った。

● ホームページで使われている言葉や表現はわかりやすかったですか？

<総理大臣になつたら何がしたい？のところで思う部分はあるか？>

- ・ ゲーム形式なのでやりたくなつた。ただ最初に C のその他を選ぶと終わるのでちょっと寂しい気がした。
- ・ C のところはそうだなと思った。選択肢の言葉が難しいのかなと思った。「量子技術」や「大胆」など。「拡充する」を「広げる」など。小学校低学年の子にも分かりやすいように言葉をもう少し簡単にできるかと思っていた。
- ・ 「科学技術を応援する」を選択すると「宇宙分野、量子技術を応援する」になるがこの 2 つでよい理由が分からない。「生成 AI」などもあるのではないか。
- ・ 「地域の大学や研究所に投資する」も、「地元のモノを応援する」などもっと柔らかい表現ができればよい。
- ・ 総理大臣になつたら何がしたい？の部分の「設問に答えて、」は「質問に答えて、」でよいと思った。難しい言葉だと離脱につながりそうなので、選択肢のページも分かりやすい言葉に変えてあげられるとよいと思った。選挙でどの政党を応援しますか？等のソートマッチがあると思うが、難しい言葉が並んでいると離脱してしまう時があった。自分自身がそういう経験があったので、こどもたちにはわかりやすい表現にしてあげたほうが良いと感じた。

<小学生は「投資」って言葉分かると思うか？>

- ・ 自分は聴いたことはなかった。
- ・ 「応援する」でよいと思った。

<表現はどういうものが分かりやすいか？>

- ・ タイトルは「首相官邸」だが本編は「総理大臣」で統一されていて、首相と総理大臣の使い分けの意図が分からなかった。
- ・ 小さい子だと本当に意味が違うように捉えられてしまうかもしれない。
- ・ トップページのデザインは「官邸のことは知っている」と書いているが、他は総理大臣で記載されている。

<総理大臣と首相どっちが聞きなじみがあるか？内閣総理大臣ではなくかっちりしているところは総理大臣と書いている。「はじめての首相官邸」で「官邸」と略したりはするので言い方は変えたりしている。タイトル以外は「総理」の方が良いなどあれば教えてほしい。>

- ・ 個人的に、小さい子は「首相」と「総理大臣」が同じだと分らない子もいると思ったので、「首相」が出てくると、総理大臣とどう違うのか混乱するかもしれないと思った。

● このホームページをまた見たいと思いましたか？

<このホームページをまた見たいと思ったか？>

- ・ 正直に言うと、お題目を見て知りたい箇所があつたらまた見たいと思うかもしれないが、選んだ（カテゴリーの）ページの中に目次がないので、スクロールしないとその先に何が書いてあるかわからないのが、分かりづらいと思った。
- ・ 三権分立のページにて、内閣総理大臣のお仕事の部分のみ三権分立を紹介する構造図が無く、統一感がないと思った。
- ・ 内閣ってどんなだっけを知りたいときはわかりやすいので見ると思う。親族に小学校低学年の子がいて、政治に興味があり調べているので、このサイトを紹介したいと思った。イラストがあり見やすく、色んな人の意見を踏まえて作られたという意味でも見てくれそうと思った。

＜政治に興味を持つてもらいたい子に向けてこのサイトはどう思うか？＞

- ・ 政治に興味がない子に対しては、シミュレーションゲーム等があると楽しんでみてももらえるんじゃないかなと思った。

＜ゲームの結果についてはどう思うか？＞

- ・ 今後も続きがあって更新される可能性を感じられたら、一定数見る人もいると思う。
- ・ 最後にスタンプカードのように、「今回解放されたのはこれ」のように見せると、全部集めたくて来る人はいると思う。
- ・ それ面白そう。
- ・ このページを知つてもらうことはすごく大事だと思った。自分も首相官邸きつずというページがあることを今回のひろばに参加することで知つたので、知つてもらうためにゲームを作るのはよいと思った。首相官邸きつずのゲーム「街を作つてみよう」は楽しかったので、今後いろんな（シミュレーション）ゲームを増やせるとよいと思った。

＜首相官邸きつずのホームページは知つていたか？＞

- ・ 知らなかつた。面白うと思ったので、これからやりたいなと思った。
- ・ 知らなかつた、終わつたら見に行きます。

＜どうすればホームページを見てもらえるか？学校がきっかけか？＞

- ・ こどもだと学校の影響が大きい。
- ・ 第一は学校だと思うが、SNS の影響は大きいと思う。インフルエンサーが取り上げるなどがあれば一気に見る人が増えそう。SNS で紹介されたものを見てもらえると、一気に広まる。
- ・ インフルエンサーに紹介してもらえるポイントがないと、もつたいないと思う。
- ・ 裁判所の役割の部分の裁判所の図が分かりやすいので、こういう関係図を知りたくて戻つてきたいと思う。内閣総理大臣を支える人々の部分の「内閣を支える人たち」なども関係図があれば分かりやすいと思う。

＜今日の感想があればお願ひしたい。＞

- ・ 初めての参加で緊張したが、意見をいいねって言ってくださって楽しかった。小学校 4 年生の従妹にもホームページが公開されたら紹介したい。
- ・ 自分がデザイン詳しくなかったので、意見言えるか不安だったが、色々な人の話を聞いて勉強になった。
- ・ デザインや内容が詳しくなかったので不安だったが、それぞれ持つ視点がたくさんだったので、面白かった。